

ZEITSCHRIFT  
DER SAVIGNY-STIFTUNG  
FÜR  
RECHTSGESCHICHTE

139. B A N D

HERAUSGEGEBEN VON  
ULRIKE BABUSIAUX, WOLFGANG KAISER, FRANZ-STEFAN MEISSEL,  
HANS-PETER HAFERKAMP, PETER OESTMANN, TILMAN REPGEN,  
HEINRICH DE WALL, MATHIAS SCHMOECKEL, ANDREAS THIER

KANONISTISCHE ABTEILUNG 108



2022

DE GRUYTER BERLIN

## Wissenschaftlicher Beirat/Scientific Advisory Board

Orazio Condorelli (Catania)  
Tatsushi Genka (Tokyo)  
Richard H. Helmholz (Chicago)  
Franck Roumy (Paris)  
Joaquin Sedano (Pamplona)  
Herman Johan Selderhuis (Apeldoorn)  
John Witte jr. (Atlanta, Georgia)

ISSN 0323-4142 · e-ISSN 2304-4896

© 2022 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston, Germany.  
Alle Rechte vorbehalten. [www.degruyter.com](http://www.degruyter.com)

**JOURNAL MANAGER:** Dr. Florian Hoppe, De Gruyter, Rosenheimer Straße 13, 81671 Munich, Germany, Tel.: +49 (0)89 796 02-441, E-Mail: [florian.hoppe@degruyter.com](mailto:florian.hoppe@degruyter.com)

**JOURNAL COORDINATOR:** Jana Kuchta, De Gruyter, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany, Tel.: +49 (0)30 260 05-228, Fax: +49 (0)30 260 05-250, E-Mail: [jana.kuchta@degruyter.com](mailto:jana.kuchta@degruyter.com)

**ANZEIGENVERANTWORTLICHER:** Markus Kügel, De Gruyter, Rosenheimer Straße 143, 81671 München, Germany, Tel.: +49 (0)89 76 902-424, E-Mail: [anzeigen@degruyter.com](mailto:anzeigen@degruyter.com)

**REDAKTION DER ZRG:** DDr. Reingard Rauch, Waldheimatweg 33, A-8010 Graz, [r.rauch\\_zrg@degruyter.com](mailto:r.rauch_zrg@degruyter.com)

Richtlinien zur Manuskriptgestaltung und vieles mehr unter <https://www.degruyter.com/view/j/zrgk>

**SATZ:** Vogelmedia e.U., A-2102 Bisamberg

**DRUCK:** Franz X. Stückle Druck und Verlag e.K., Ettenheim

**VERLAG:** Walter de Gruyter GmbH, Genthiner Straße 13, 10785 Berlin, Germany



# ZEITSCHRIFT DER SAVIGNY-STIFTUNG FÜR RECHTSGESCHICHTE

## KANONISTISCHE ABTEILUNG

### Inhalt des 108. Bands

#### Aufsätze:

- Astorri, Paolo/Søren Frank Jensen, Heinrich Hahn (1605–1668). A  
Portrait of a Lutheran Jurist at the University of Helmstedt . . . . . 204
- Dusil, Stephan, Pfarrliche Vermögensorganisation zwischen Kirche und  
Staat: Kirchenpflegen (Kirchenfabriken) in Württemberg im 19. und  
beginnenden 20. Jahrhundert . . . . . 243
- Frenken, Ansgar, Kaiser Friedrich II. und sein Versuch, die Kardinäle ge-  
gen den Papst auszuspielen: Eine strategische Fehleinschätzung oder  
eine geschickte Option, um Handlungsspielraum für sich zurückzuge-  
winnen? . . . . . 1
- Ott, John, Texts, Law, and Church Reform: The Anti-Simoniac Dossier of  
BM Reims Ms. 15 and the Collectio Sinemuriensis . . . . . 65
- Rolker, Christof, The Collectio Britannica and its Sources: Reviewing the  
Trustworthiness of a Key Witness of Medieval Papal Letters . . . . . 111
- Schmoeckel, Mathias, Wahrheit oder Wahrscheinlichkeit als Urteils-  
grundlage? Die Entstehung der freien richterlichen Beweiswürdigung 170

#### Miszellen:

- Firey, Abigail, From Property to Propriety: probing Priesthood in the Ca-  
rolingian era . . . . . 284
- Schwarz, Karl W., Freie Kirche im freien Staat. Die Entstehung des öster-  
reichischen Protestantengesetzes (1961) zu seinem 60-Jahr-Jubiläum . 294

#### Literatur:

- Erträge eines Gedenkjahres. Neue tschechische Literatur zur 600. Wiederkehr  
des Ausbruchs der hussitischen Revolution 2019 . . . . . 358
- Neuerscheinungen . . . . . 453
- Rezensionen . . . . . 316
- Alla ricerca di soluzioni. Nuova luce sul Concilio Lateranense V. Studi per i  
500 anni del Concilio (Atti e documenti del Pontificio Comitato di  
Scienze Storiche), a cura di N.H. Minnich . . . . . 355  
Von Andrea Padovani

IV

Astorri, Paolo, Lutheran Theology and Contract Law in Early Modern Germany (ca. 1520-1720) . . . . .	381
Von Mathias Schmoeckel	
Buchwitz, Wolfram, Schiedsverfahrensrecht in Antike und Mittelalter. Eine historische Grundlegung . . . . .	319
Von Laura Viaut	
Christianity and Criminal Law, hgg. von Mark Hill QC/Norman Doe/RH Helmholtz/John Witte Jr. . . . .	412
Von David von Mayenburg	
Christianity and Global Law, ed. Rafael Domingo/John Witte Jr. . . .	450
Von Silvia Di Paolo	
Chronik des Konstanzer Konzils 1414–1418 von Ulrich Richental, eingeleitet, kommentiert und hg. von Thomas Martin Buck, Band 1: A-Version, Band 2: K-Version, Band 3: G-Version . . . . .	347
Von Thomas Krzenek	
Čornej, Petr, Husitství a husitě . . . . .	358
Von Thomas Krzenek	
De rebus divinis et humanis. Essays in honour of Jan Hallebeek, hgg. von Harry Dondorp/Martin Schermaier/Boudewijn Sirks . . .	450
Von Mathias Schmoeckel	
La déposition du pape hérétique. Lieux théologiques, modèles canoniques, enjeux constitutionnels, sous la direction de Cyrille Dounot/Nicolas Warembourg/Boris Bernabé . . . . .	439
Von Joaquín Sedano	
Dokumente zur Geschichte des Deutschen Reiches und seiner Verfassung, 1362–1365, bearb. von Ulrike Hohensee/Matthias Lawo/Michael Lindner/Olaf B. Rader (= MGh. Const. XIV/1–2) . . . . .	338
Von Jürgen Miethke	
Donne e Inquisizione, a cura di Marina Caffiero/Alessia Liroso . . .	423
Von Maria Gigliola di Renzo Villata	
Dreier, Horst, Kirche ohne König. Das Ende des landesherrlichen Kirchenregiments („Bündnis von Thron und Altar“) 1918/19 unter besonderer Berücksichtigung Preußens und Württembergs . . . . .	402
Von Alexander Jansen	
Druwé, Wouter, Scandalum in the Early Bolognese Decretistic and in Papal Decretals (ca. 1140-1234) . . . . .	327
Von Peter Clarke	
Der Einfluss der Kanonistik auf die europäische Rechtskultur. Bd. 6: Völkerrecht, hgg. von Orazio Condorelli/Franck Roumy/Mathias Schmoeckel . . . . .	367
Von Frederik Dhondt	

Elbel, Petr/Libor Jan/Jiří Jurok u. a., Z počátků husitské revoluce. K výročí svěcení husitských kněží na Lipnici v roce 1417 . . . . .	358
Von Thomas Krzenek	
Güldemund, Gesine, Das Erbrecht der Buch'schen Glosse . . . . .	335
Von Mathias Schmoeckel	
Hamm, Berndt, Spielräume eines Pfarrers vor der Reformation. Ulrich Krafft in Ulm . . . . .	374
Von Heinrich de Wall	
Handbuch Frieden im Europa der Frühen Neuzeit. Handbook of Peace in Early Modern Europe, hg. von Irene Dingel/Michael Rohrschneider/Inken Schmidt-Voges/Siegrid Westphal/Joachim Whaley . . . . .	389
Von Mathias Schmoeckel	
Handbuch des Staatskirchenrechts der Bundesrepublik Deutschland, hgg. von Dietrich Pirson/Wolfgang Rüfner/Michael Germann/Stefan Muckel, 3. grundlegend neubearbeitete Aufl., 3 Bände . . . . .	409
Von Mathias Schmoeckel	
Hehl, Ernst-Dieter, Gregor VII. und Heinrich IV. in Canossa 1077 . . . .	323
Von Christof Rolker	
Helmholz, Richard H., The Professional of Ecclesiastical Lawyers. An Historical Introduction . . . . .	447
Von Sebastian Fuchs	
Husitské re-formace. Proměna kulturního kodu v 15. století, hgg. von Pavlína Cermanová/Pavel Soukup . . . . .	358
Von Thomas Krzenek	
Inter arma. Silent Musae? Hg. von Markéta Jarošová . . . . .	358
Von Thomas Krzenek	
Das Interdikt in der europäischen Vormoderne, hgg. von Tobias Daniels/ Christoph Jaser/Thomas Woelki/Winfried Baumgart . . . . .	431
Von Jürgen Miethke	
Konzilien und kanonisches Recht in Spätantike und frühem Mittelalter, hgg. von Wolfram Brandes/Alexandra Hasse-Ungeheuer/Hartmut Leppin . . . . .	316
Von Sebastian Scholz	
Kouamé, Thierry, De l'office à la dignité: l'écolâtre cathédral en France septentrionale du IX <sup>e</sup> au XIII <sup>e</sup> siècle . . . . .	325
Von Yves Mause	
Lattmann, Christopher, Der Teufel, die Hexe und der Rechtsgelehrte. Crimen magiae und Hexenprozess in Jean Bodins De la Démonomanie des Sorciers . . . . .	357
Von Mathias Schmoeckel	

VI

The Law of Nations and Natural Law 1625-1800, hg. von Simone Zurbu- chen . . . . .	394
Von Mathias Schmoeckel	
Marsilius von Padua, Der Verteidiger des Friedens, Defensor pacis, übersetzt bearbeitet und kommentiert von Horst Kusch, neu eingeleitet und hg. von Jürgen Miethke . . . . .	330
Von Andreas Thier	
März, Julian, Zwischen Laizismus und Religionsfreiheit. Das Religions- verfassungsrecht der Dritten Französischen Republik im Vergleich mit der Weimarer Republik . . . . .	407
Von Tim Vieten	
Maxin, Falko, Juristische Wahrheit. Eine Studie zum richterlichen Tatsa- chenwissen im 19. Jahrhundert . . . . .	400
Von Mathias Schmoeckel	
Padovani, Andrea, L'insegnamento del diritto a Bologna nell'età di Dante	333
Von Mathias Schmoeckel	
Patzold, Steffen, Presbyter. Moral, Mobilität und die Kirchenorganisation im Karolingerreich . . . . .	284
Rezensionsmizelle von Abigail Firey	
Piketty, Thomas, Une brève histoire de l'égalité . . . . .	397
Von Helena Falke	
Rad, Anna, minne oder recht. Konflikt und Konsens zur Zeit Kaiser Karls IV. und König Wenzels . . . . .	343
Von Thomas Krzenek	
Ritterschaft und Reformation. Der niedere Adel im Mitteleuropa des 16. und 17. Jahrhunderts, hg. von Olga Weckenbrock . . . . .	385
Von Robert von Friedeburg	
Schnädelbach, Sandra, Entscheidende Gefühle. Rechtsgefühl und juristi- sche Emotionalität vom Kaiserreich bis in die Weimarer Republik . . .	404
Von Mathias Schmoeckel	
Schnase, Robert, Scriba anonymus scripsit et subscripsit. Kontinuität oder Neuordnung in der Beurkundung. Die Schreiberprofile unter Arnolf von Kärnten (887– 899) und Otto I. (936–973) im Vergleich . . . . .	320
Von Philip Schopen	
Seel, Sebastian Wahrheit im Strafprozess . . . . .	400
Von Mathias Schmoeckel	
Šmahel, František, Tábor I. Od počátků osídlení do r. 1452 . . . . .	358
Von Thomas Krzenek	

VII

Späte Hexenprozesse. Der Umgang der Aufklärung mit dem Irrationalen (= Hexenforschung, 14), hgg. von Wolfgang Behringer/Sönke Lorenz (†) /Dieter R. Bauer . . . . .	387
Von Mathias Schmoeckel	
Die Staatsrechtslehre des Francisco Suárez, hgg. v. Oliver Bach/Norbert Brieskorn/Gideon Stiening . . . . .	377
Von Mathias Schmoeckel	
Theologia Iuris Canonici. Festschrift für Ludger Müller zur Vollendung des 65. Lebensjahres, hgg. von Christoph Ohly/Wilhelm Rees/Libero Gerosa . . . . .	415
Von Joaquín Sedano	
Thomas, Arvind, Piers Plowman and the Reinvention of Church Law in the Late Middle Ages . . . . .	351
Von David von Mayenburg	
Weiler, Magdalena, Spätmittelalterliche Notarsurkunden. Prokuratorien, beglaubigte Abschriften und Delegatenerkunden aus bayerischen und österreichischen Beständen . . . . .	354
Von Martin Schennach	
Wieland, Renate, Protestantischer König im Heiligen Reich. Brandenburg-preußische Reichs- und Konfessionspolitik im frühen 18. Jahrhundert . . . . .	392
Von Mathias Schmoeckel	

**Verzeichnis der Autorinnen und Autoren  
von ZRG 139 KA 108 (2022)**

- Dr. Paolo Astorri, Kopenhagen, S. 204  
 Prof. Dr. Peter Clarke, Southampton (SO), S. 327  
 Prof. Dr. Heinrich de Wall, Erlangen, S. 374  
 Prof. Dr. Frederik Dhondt, Brüssel – Gent, S. 367  
 Silvia Di Paolo, Rom, S. 450  
 Prof. Dr. Maria Gigliola di Renzo Villata, Mailand, S. 423  
 Prof. Dr. Stephan Dusil MA LMS, Tübingen, S. 243  
 Helena Falke LLB, Bonn, S. 397  
 Prof. Dr. Abigail Firey, Lexington (KY), S. 284  
 Dr. Ansgar Frenken, Ulm, S. 1  
 Sebastian Fuchs, Bonn, S. 447  
 Moritz Grabowsky, Bonn, S. 453  
 Alexander Jansen, Bonn, S. 402  
 Søren Frank Jensen, Kopenhagen, S. 204  
 Dr. Thomas Krzenck, Leipzig, S. 343, 347, 358  
 Prof. Dr. Yves Mausen, Freiburg (CH), S. 325  
 Prof. Dr. Jürgen Miethke, Heidelberg, S. 338, 431  
 John Ott, Portland (OR), S. 65  
 Prof. Dr. Andrea Padovani, Bologna, S. 355  
 Prof. Dr. Christof Rolker, Bamberg, S. 111, 323  
 Prof. DDr. Martin Schennach, Innsbruck, S. 354  
 Prof. Dr. Mathias Schmoeckel, Bonn, S. 170, 333, 335, 357, 377, 381, 387,  
 389, 392, 394, 400, 404, 409, 450  
 Prof. Dr. Sebastian Scholz, Zürich, S. 316  
 Philip Schopen, Bonn, S. 320  
 Tit. Univ.-Prof. Dr. Karl W. Schwarz, Wien, S. 294  
 Prof. Dr. Joaquín Sedano, Pamplona, S. 415, 439  
 Prof. Dr. Andreas Thier, Zürich, S. 330  
 Laura Viaut, Paris, S. 319  
 Tim Vieten, Bonn, S. 407  
 Prof. Dr. Robert von Friedeburg, Lincoln (LN), S. 385  
 Prof. Dr. David von Mayenburg, Frankfurt, S. 351, 412



## Die Herausgeber des nächsten Bands

### Romanistische Abteilung

Prof. Dr. Ulrike Babusiaux, Lehrstuhl für Römisches Recht, Privatrecht und Rechtsvergleichung, Rechtswissenschaftliches Institut, Universität Zürich, Rämistrasse 74/41, CH-8001 Zürich, [ulrike.babusiaux@uzh.ch](mailto:ulrike.babusiaux@uzh.ch) (Rezensionen)

Prof. Dr. Wolfgang Kaiser, Institut für Rechtsgeschichte und geschichtliche Rechtsvergleichung – Romanistische Abteilung, Albert-Ludwigs-Universität, Platz der Alten Synagoge, D-79085 Freiburg, [wolfgang.kaiser@jura.uni-freiburg.de](mailto:wolfgang.kaiser@jura.uni-freiburg.de) (Aufsätze und Miscellen zum altorientalischen und griechischen Recht sowie zur juristischen Papyrologie, zum römischen Recht in Spätantike, Früh- und Hochmittelalter sowie zum byzantinischen Recht)

Prof. Dr. Franz-Stefan Meissel, Institut für Römisches Recht und Antike Rechtsgeschichte Universität Wien, Schenkenstraße 8–10, A-1010 Wien, [franz.stefan.meissel@univie.ac.at](mailto:franz.stefan.meissel@univie.ac.at) (Aufsätze und Miscellen zum römischen Recht in Republik und Prinzipat sowie zur Rezeptions- und Wirkungsgeschichte des römischen Rechts)

### Germanistische Abteilung

Prof. Dr. Peter Oestmann, Institut für Rechtsgeschichte, Westfälische Wilhelms-Universität, Universitätsstraße 14–16, D-48143 Münster, [oestmann@uni-muenster.de](mailto:oestmann@uni-muenster.de) (Aufsätze, Miscellen und Rezensionen)

Prof. Dr. Hans-Peter Haferkamp, Institut für Neuere Privatrechtsgeschichte, Deutsche und Rheinische Rechtsgeschichte, Universität zu Köln, Albertus-Magnus-Platz, D-50923 Köln, [hans-peter.haferkamp@uni-koeln.de](mailto:hans-peter.haferkamp@uni-koeln.de) (Aufsätze, Miscellen und Rezensionen)

Prof. Dr. Tilman Reppen, Lehrstuhl für Deutsche Rechtsgeschichte, Neuere Privatrechtsgeschichte und Bürgerliches Recht, Universität Hamburg, Rothenbaumchaussee 33, D-20148 Hamburg, [tilman.reppen@uni-hamburg.de](mailto:tilman.reppen@uni-hamburg.de) (Aufsätze, Miscellen und Rezensionen)

Prof. Dr. Dr. h.c. Joachim Rückert, Neuere Rechtsgeschichte, Juristische Zeitgeschichte, Zivilrecht und Rechtsphilosophie, Goethe-Universität FB 01 Fach 13, Postfach 11 19 32, D-60054 Frankfurt, [rueckert@jur.uni-frankfurt.de](mailto:rueckert@jur.uni-frankfurt.de) (nur Gastbeitrag)

### Kanonistische Abteilung

Prof. Dr. Andreas Thier, Rechtswissenschaftliches Institut, Universität Zürich, Rämistrasse 74, CH-8001 Zürich, [Ist.thier@rwi.uzh.ch](mailto:Ist.thier@rwi.uzh.ch) (Aufsätze und Miscellen zum kanonischen Recht)

Prof. Dr. Heinrich de Wall, Hans-Liermann-Institut, Hindenburgstraße 34, D-91054 Erlangen, [hli@fau.de](mailto:hli@fau.de) (Aufsätze und Miscellen zum Evangelischen Kirchenrecht und Staatskirchenrecht)

Prof. Dr. Mathias Schmoeckel, Institut für Deutsche und Rheinische Rechtsgeschichte, Universität Bonn, Adenauerallee 24–42, D-53113 Bonn, [rgesch@jura.uni-bonn.de](mailto:rgesch@jura.uni-bonn.de) (Literatur)

exécuter la sentence arbitrale. Les magistrats et juges reconnaissent la validité de cet engagement.

– L'arbitrage public par 'reçu d'arbitrage'. Dans ce cas, les arbitres acceptent de recevoir la mission d'arbitre (*receptum arbitrii*).

– L'arbitrage de l'homme de bien (*homo bonus*): arbitrage fait par un notable.

L'idée de l'existence d'un tiers acteur de la réconciliation est bien ancrée chez plusieurs auteurs, à l'instar de Favorinus qui définit ainsi l'arbitre<sup>1)</sup>: «On demande en effet souvent s'il est approprié et convenable pour un juge après qu'il ait été saisi de la cause et que celle-ci ait été entendue, s'il semble exister une possibilité de régler le différend, de se libérer un petit moment de son office de juge et de recevoir le rôle d'un ami commun et celui d'une sorte de pacificateur ?» C'est sur les bases romaines que le droit de l'arbitrage des époques suivantes, et notamment médiévales s'est construit. Le droit procédural de l'arbitrage remonte au Moyen Âge. L'auteur démontre bien l'apport des lettres d'Avit de Vienne, d'Ansegis de Fontenelle, du Décret de Burchard de Worms, d'Accurse en la matière. Mais si l'auteur s'intéresse aux auteurs médiévaux, il a également le mérite de s'attacher à la pratique de l'arbitrage en sollicitant notamment les capitulaires carolingiens qui ont beaucoup à nous apprendre.

Dans cette approche, complète et pertinente, l'auteur part du 1<sup>er</sup> siècle avant JC et s'arrête au seuil du 13<sup>ème</sup> siècle après JC. S'il en dépeint un tableau précis qui saura renouveler l'étude de l'arbitrage antique et médiéval, l'auteur, et c'est là un grand mérite, n'oublie pas non plus d'effectuer des parallèles avec le droit moderne. Il montre alors la continuité, ou plus justement la part d'héritage, que le droit allemand doit à la pensée et la pratique antique et médiévale. C'est là un ouvrage de bonne facture, dont les assises juridiques sont solides, qui sans aucun doute, fera date dans l'étude de l'histoire des modes de règlements des litiges.

Paris

Laura Viaut\*)

Robert Schnase, *Scriba anonymus scripsit et subscripsit. Kontinuität oder Neuordnung in der Beurkundung? Die Schreiberprofile unter Arnolf von Kärnten (887–899) und Otto I. (936–973)*. Deutscher Wissenschafts-Verlag, Baden-Baden 2019. 388 S., ISBN 978-3-86888-134-9

Einst stritten der Benedikter Dom Jean Mabillon und der Jesuit Daniel Papebroch über die Echtheit eines Dokuments aus der Merowingerzeit, das die historisch begründeten Besitzansprüche des Benediktinerordens an der Abtei Saint-Denis belegen sollte. Mabillon verfasste deshalb im Auftrag seines Ordens 1681 die Verteidigungsschrift „De re diplomatica“, in der er erstmals wissenschaftliche Methoden zur Feststellung der Echtheit von Urkunden beschrieb und so das Fundament der modernen Diplomatie legte<sup>1)</sup>. Heute geht diese historische Hilfswissenschaft weit über ihren ursprünglichen Anwendungsbereich hinaus und dient der Beantwortung

<sup>1)</sup> Nuits attiques, XX

<sup>\*)</sup> laura.viaut@univ-paris1.fr, Institut juridique, Université Paris I Panthéon Sorbonne, F-75231 Paris, France

<sup>1)</sup> Thomas Vogtherr, Art. Diplomatie, in: Albrecht Cordes u.a. (Hgg.),

zahlreicher historischer Fragestellungen. Aufbauend u. a. auf den Erkenntnissen Theodor von Sickels aus dem 19. Jahrhundert wagt der Verfasser in seiner Dissertation den logischen Schritt ins 21. Jahrhundert und entwickelt mit Hilfe des „Digital Profiling“ eine neue Methode, die es ermöglicht, ein detailgetreues Profil des Schreibers historischer Urkunden zu erstellen. Unter Digital Profiling versteht der Verfasser dabei die Untersuchung der originalen Dokumente anhand eines digitalen Kriterienkatalogs. Die Ergebnisse werden zur weiteren Auswertung in einer Datenbank festgehalten.

Dieses Schreiberprofil soll als neuer Baustein einer diplomatischen Methode ermöglichen, den einzelnen Schreiber aus der Anonymität hervorzuholen und bessere Einsichten in den Beurkundungsablauf zu schaffen (8). Die 388 Seiten umfassende geschichtswissenschaftliche Dissertation aus Potsdam gliedert sich in einen Hauptteil (4–172) und einen umfangreichen Anhang (173–349), der die detaillierte, digitale Auswertung der erforschten Urkunden in Tabellenform enthält und zur weiteren Verwendung anregen soll. Der Autor will die Funktionsweise der von ihm erarbeiteten Methode zeigen, insbesondere indem er sie unmittelbar anwendet, um Kontinuitäten und Aspekte einer Neuordnung der karolingischen Beurkundung unter den Ottonen herauszuarbeiten. Den Zugang zum Schreiber will der Verfasser dabei vor allem über das Aussehen der Dokumente erlangen. Dabei soll es zunächst Ziel sein, Urkunden einem einzelnen Schreiber zuzuordnen; der Verfasser will dann mit seiner Methode auch versuchen, möglichst die Namen und Biographien einzelner Schreiber zu ermitteln. Darüber hinaus sollen neue Erkenntnisse über den Beurkundungsablauf gewonnen werden. Die neu entwickelte Methode zur Erstellung von Schreiberprofilen ist von besonderem Interesse, insbesondere weil ihre Anwendung nicht nur auf mittelalterliche Rechtsdokumente beschränkt ist.

Das erste Kapitel (4–12) ist als Einleitung ausgestaltet und erläutert den aktuellen Forschungsstand in der Diplomatie sowie die Notwendigkeit, möglichst alle Eigenschaften des mittelalterlichen Schreibers zu erfassen, um ihn sicher bestimmen zu können. Dazu erarbeitet der Verfasser im zweiten Kapitel (13–50) eine Auswahl von 51 Kriterien, die er zur Erstellung des jeweiligen Schreiberprofils heranziehen möchte; darunter z. B. die Formen zahlreicher Buchstaben oder Format und Faltung der Dokumente. Dabei wird die Auswahl jedes Kriteriums sauber begründet und seine Entstehung umfangreich geschichtswissenschaftlich aufgearbeitet, sodass der Leser einen fundierten Überblick über die verwendete Methode erhält.

Die drei darauffolgenden Kapitel (50–146) nutzen den zuvor erarbeiteten Kriterienkatalog, um anhand der untersuchten Merkmale Aussagen über die Schreiber und die Entwicklung des mittelalterlichen Kanzleiwesens insgesamt zu treffen. Der empirische Teil der Arbeit stellt die verschriftliche Analyse der zuvor ausgearbeiteten tabellarischen Auswertung dar. In fast 1000 Fußnoten nimmt der Verfasser hier konsequent Bezug auf den umfangreichen Anhang. Dabei werden zunächst Aussagen über die Schreiber der Kanzlei Arnolfs erarbeitet sowie knapp die Übergangszeit zu den Ottonen in den Kanzleien Ludwigs des Kinds, Kon-

---

Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte (HRG), 2. Aufl. 2004, Bd. I Sp. 1080–1086.

rads I. und Heinrichs I. skizziert. Dazu arbeitet der Verfasser kontinuierlich den Kriterienkatalog durch und gleicht die einzelnen Merkmale der verschiedenen Urkunden und Schreiber miteinander ab. Daran schließt sich im fünften und längsten Kapitel (88–146) die Auswertung der Urkunden aus der Kanzlei Ottos I. an. Erfasst werden in diesem Teil eine sehr große Anzahl an mittelalterlichen Schreibern, sodass es schwerfällt, einzelne herauszugreifen. Mit der Methode lassen sich eine Fülle neuer Schreiberprofile erarbeiten und mit Namen verbinden. Ferner werden Kooperationen aufgedeckt, beispielsweise dass die letzte Urkunde des Schreibers Heinrich von Trier nach seinem Tod von einem italienischen Schreiber zu Ende gebracht wurde.

Das letzte Kapitel (151–171) spannt den Bogen zurück zur entwickelten Methode und fasst die anhand der erstmaligen Anwendung erlangten Ergebnisse zusammen. Mit der neuen Methode sei es nun möglich, anhand des Bündels individueller Merkmale ein Profil des Schreibers abzuleiten. Dies gelte insbesondere in Fällen, in denen die Identität des Schreibers bisher kaum zu entschlüsseln war (152f.). Dem Verfasser gelingt es in der Tat, zahlreiche Schreiber namentlich zu identifizieren und sogar neu aufzufinden, so z. B. einen noch nicht profilierten Schreiber aus Rheinau, der mit dem erfahrenen Schreiber Willigis von Mainz mehrere Diplome herstellte und offenbar auch versuchte, dessen stilistischen Gewohnheiten in seine Arbeit einfließen zu lassen. Mithilfe der Analyse sprachlicher Eigenarten gelingt es darüber hinaus, die Herkunft und Biographien einzelner Schreiber präzise festzulegen. So konnte z. B. Tuto von Regensburg, der „fleißigste“ Schreiber Arnolfs, dem oberdeutschen Sprachraum zugeordnet werden. Bei den Schreibern handelte es sich meistens um Vertraute oder Verwandte des Herrschers, die sich aus dem hohen Klerus rekrutierten. Sodann schafft es der Verfasser, anhand der ermittelten Identitäten den Beurkundungsablauf und dessen historische Entwicklung insgesamt deutlich genauer zu beschreiben als bisher (169f.). So beweist der Verfasser u. a., dass teils lokale Schreiber während der Aufenthalte des Herrschers an einem Ort bestimmte Urkunden ausfertigten, sie teilweise aber auch mit dem Herrscher reisten.

Der Verfasser belegt in seiner Arbeit, dass seine neu entwickelte Methode der Erstellung eines Schreiberprofils geeignet ist, um Schreiber einer Urkunde deutlich präziser zu identifizieren. Seine Methode bietet damit ein neues, zusätzliches Instrument der Diplomatik. Rechtshistorisch interessant sind vor allem seine darauf aufbauenden Schlüsse zur Entwicklung des mittelalterlichen Kanzleiwesens sowie die Methode der Erstellung von Schreiberprofilen selbst. Das Buch richtet sich zunächst an einen historisch informierten Leser. Doch für die Nutzung des Anhangs zum Zweck weiterer Erkenntnisse wird darüber hinaus eine tiefere Einarbeitung in die digitale Diplomatik und die Systematik der Tabellen erforderlich. Die Arbeit ist insgesamt sehr nachvollziehbar aufgebaut; die geringe Anzahl an Überschriften im Text erschwert aber die Lektüre.

Bonn

Philip Schopen\*)

---

\*) schopen@uni-bonn.de, Institut für Deutsche und Rheinische Rechtsgeschichte und Bürgerliches Recht, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, D-53113 Bonn, Germany